海・山・温泉・人が輝く 夢と温もりの郷

((しんおかせん

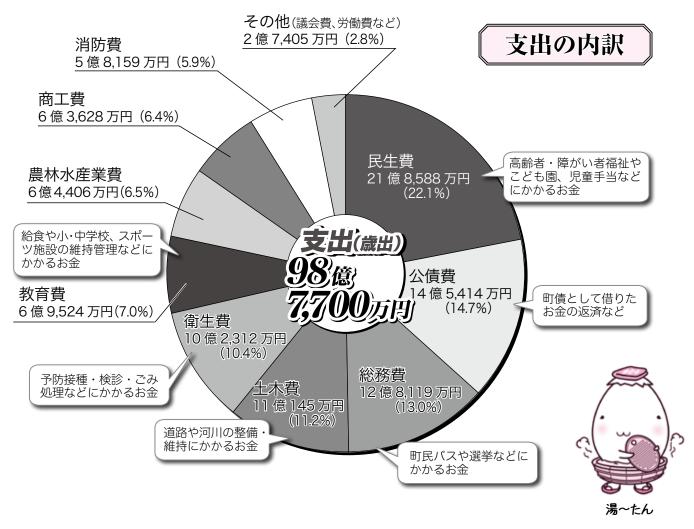
Shinonsen Town Council News Letter

 $_{ ext{No.}}46$

平成29年(2017) 4月27日

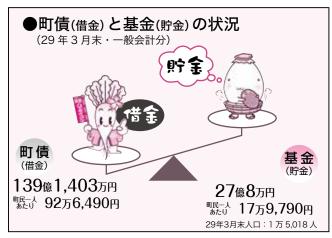


一般会計 98 億 7,700 万円 特別・企業会計含め 全体 187 億 8,399 万円を可決



の内訳

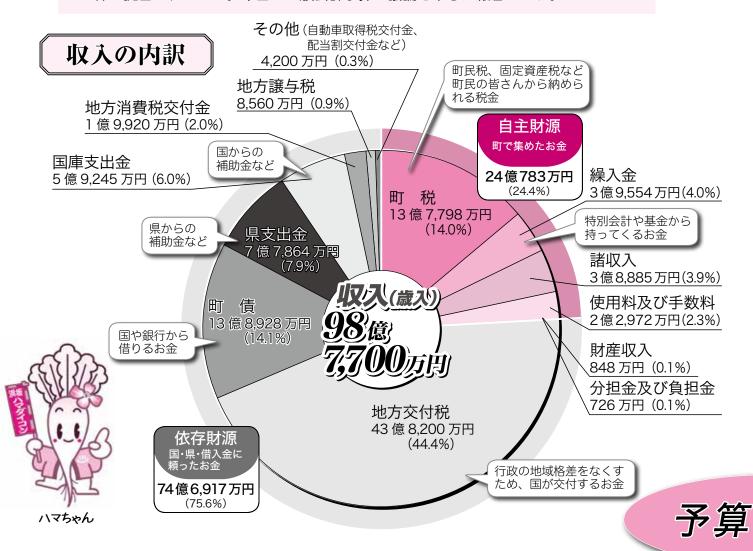
浜 坂 温 泉 配 湯 事 業	水道事業	下水道事業	公立浜坂病院事業	全体合計
6,232 万円	1 () 億	15 億 3,406 万円	16 億 8,657 万円	187 億
- 47.3%	- 7.9%	- 3.9%	2.8%	- 0.3%



ふるさとの未来創生予算

通り訳は争求時間を連続して

第81回 (平成29年3月) 定例会が3月1日に招集され、24日まで24日間の会期で開かれました。町長から平成28年度補正予算案と平成29年度予算案や条例改正等34件が提出されました。今回は一般会計予算の議論を中心に報告します。



●平成 29 年度 新温泉町一般会計、特別会計、企業会計予算

Ê	È	計	名	一般会計	特別会計	国民健康保険事業	後期高齢者 医 療	介 護 保 険 事 業	浜坂地区残土 処 分 場 事 業	温泉地区残土 処 分 場 事 業	七釜温泉配湯事業	公営企業会 計
于	7 1	算	額	98 億 7,700 万円	45 億 4,303 万円	22 億 7,005 万円	2億 1,867万円	17 億 4,501 万円	2億 271 万円	9,925 万円	734 万円	43 億 6,396 万円
前	ī年/	变支	比	- 1.3%	5.8%	- 0.4%	2.7%	3.7%	142.9%	318.1%	- 4.9%	- 3.6%

全議員

平成29年度予算は、予算特別委員会を設置し委員長に中井勝議員、副委員長に池田宜広 議員を選出しました。3月16日から22日までの7日間にわたって一般会計、特別会計、 企業 会計の全11会計を審査しました。集中して多くの議論がありましたが、紙面の都合のためー 般会計の一部を紹介します。

> 坂線に連絡している。 てギリギリの時間。 のバスの遅延を想定し 物がある。13分は相互

浜

えている。 データ管理する。 と各課 年度替わりの一斉点検 アクセス件数は増 0 担 情報更新は 当 |が随時 情報

町HPはタイムリーに 掲載すべき Q 町HPに掲載され

き。 タイムリーに掲載すべ 更新されているか。夢 た情報は適切に管理・ ホールイベントなど、 継の要望があり、CA TVでの公開の方向に Q

信も個々に点検する 議会中継を検討し 制はできたのか。 同意したが、 整 対応する人員や機 区長会の要望から 一備により、

た

現時

てい

婚できない原因を探る

何か。 Q し協力隊の募集業務は 組みを 今年度の地域おこ 作ってい る。

インバウンド対応を中 心に募集している。 語学力を生かした 国際交流 担当とし

対応は。

最終の湯村か

悪天候での待ち時間の

継ぎ方式になった。

レスが岩美町塩谷で乗

Q

ゆめぐりエクスプ

らの動きはどうなるの

状況は。 るさと会を言われるが Q 品の代替えで新温泉ふ ふるさと納税返礼

塩谷の待合所は建

品を通じて町の た。 会員は146人となっ い実績は約200万円。 成28年度の特産品取扱 交流を進めるもの。 は、 の P R と 特産 平

議会中継は同意したが 昨年12月に議会中 なのか。 織研究事業の中身は何

致し、 との話し合いを予定 地域アドバイザーを招 えている。 出 前講 発行する予定で、 地域のリーダー 座での活用も考 研究事業は

町側の体

なった。

点では無理との

判 断と

た。 昨年は栃谷・田 継続する。

タート モニターは50名超でス

タートする。 50名を超えた段階でス A モニターは10 ントの保管であり早期 ターはパブリックコメ **Q** アンケートモニ に実施すべき。 を目標にしている。

ったのか。地域運営組 概要版の発行はどうな 第2次総合計画 の

善はどこまでできたか。 Q 2 0 0 ている。 た。 2 婚活事業の前に結 賃金の改善は日額 臨時職員の処遇改 Ĕ 0 嘱託は月額 円をアップ

とする。 ことを求め反対 ることを最優先する 安心して暮らせ 討

Q 集落支援員はどこ に配置するのか。

後山地域に1名配置し 君・

ある。

0

きていない。 で取りまとめているが、 A 地域要望は企画 事業はほぼ、 全て実施することはで 地域振興 対応でき 課

でい し、 めている。 ることは認識 対的 に基金の一部を活 いる」と、 今この町に住 貧困が進んで る人が 健 P か

Q たのか、 業フェアの出店はでき は継続できるのか。 28年度は夢但馬産 町の産業フェ

なかった。 し馬の は継続できない ながら町の産業フェア とか出店したい。 但馬の出店はでき 今年度は何 状態に 残念

反対

きている 地域振興事業は対応で

が、

行き詰まりと破

主

義

的

な

経 の新

済

政 自

策

たんに直

面し、

格

差

と貧困

の拡

大など、

のか。 で予算反映できている 地域要望をどこま

る。 さらに深刻にして 社会と経済の危機

Z 0 現 実 で 対策 は、 して h用 11 相

刻 貐

平成29年度一般会計予算

安倍内閣

谷口

功

議員



高齢者の健康づくりで広がる「いきいき百歳体操」は、 新しいコミュニティの始まりだ。

が検討する。

べきではないか。

も併せて実施している。 提供の必要性」 調査で「出会いの場の た。スキルアップ事業 27年のアンケート を感じ

度ができたと聞いたが。 メニューができたが本 舎の改修に国の補助制 災害対策上から庁 庁舎機能緊急保全 熊本地震を契機

している。

53名の方にお願

民生費

労働費

名いるのか。 また民生委員は現在何 設置予定はないのか。 現段階で設置は な

ユートピアを拠点に 100歳体操

対象外である。

体操は何地域で実施さ いきいき100歳

Q グループホームの

の負担計算である。 口割りである。 香美町と合わせて

立ち上げのため。

各金融機関と協議

定の評価してい

改修費の内容は。 Q 但馬食肉センター

えない。

Q (680万円) ターの増額理由は何か。 シルバー人材セン

等割りと60歳以上の人 均

か。 Q ー場にしてみてはどう 田井公園をサッカ

サッカー場としては使 管理棟を残すので、

スではないか。 模と人数がアンバラン 長が推薦する。農地規

で選考していく。 募できる。 農業委員会 なく各種団体等でも応

経営法人化等支援事業 備ほぼ完了。営農組合 は何か。(40万円) 農業振興費の農業 大庭地区のほ場整

ピアを拠点にしてはど ユート A 築後40年経過して する大きな理由は。

れているのか。

運営方式となる。 いる。 3市2町の管理

うか。

A 30地域で実施され

ている。厳しいと思う

農業委員は町長が推薦

進委員とは何か。 7人の根拠は。 農地利用最適化推 また

地域の中に入って

\$ \ \ \ 1 さを考慮した。 ついては活動のしやす 方を研究する。 人数に 地域農業のあり

Q 農業委員は今後町

推薦は地区だけで

い<mark>る</mark>。一

の預託金の1億円は役 に立っているか。 中小企業融資事業

商工

行借り入れ 道の駅の運営資金は銀

り入れか。 行からの、 Q 道の駅の開業は銀 運営資金借

はある。 聞 いている。 資金計画は銀行と 内部資料

金はいくらか。 はどうするのか。 Q 駅名のサブネー

520万円程度。 討したい。資本金は オープンまでに検

知恵を出せ。 振興になっていない。 利用を考えよ。消費の Q を車検、保育料等への プレミアム商品券

ている。 一定の評価をみて 商工会で議論し

賛成

池田 宜広 議員

め るが、全体バランス であると考える。 けた、ふるさとの未 しごとの創生」に向 政運営を確立するた 向け持続可能な行財 ないものの、 な予算配分はみられある中、スポット的 伴う税収入が、 でもある人口 るとも考えられる。 て合併特例措 も回復が期待できな に配慮した予算であ た厳しい予算ではあ に伴う段階的 状況にある。 今後 「まち・ひ "つなぐ、予算 0 最 重 置終了 将 縮 来に 少に <u>ک</u> 加え 減

土木費

湯地区内) 稼働していない 消雪装置が十分に **(特に**

付近の道路改良は。 Q 夢ホール入口の! 落葉等が詰まり能力が ▲ 点検はしていたが、 十分でなかった。 である。

狭小箇所について

新残土処分場は

あといくらか。 泉約4万5千㎡。 Q |処分場は130万 浜坂約9千㎡、 新旧残土処分量は 130万㎡



受入れ残土は130万㎡。

明瞭だが。

くなっている。

防災行政放送が不

状況などで集まりにく

若者の減少、

勤務

後は良好

線接続部が原因で交換

無線の操作卓の回

体育協会への事前説明 やか広場」があるが、 あり体育協会には説明 はあったのか。 候補地として「すこ 候補地は審議中で 浜坂認定こども園

で改良不可である。

は

用地交渉等の関係

もやるべきだ。 来ないところは直営で 置2か所の状況は、 教育推進委員会議を持 地区公民館の未設 未設置地域は社会 出 再度中身を点検したい。 D 講

新残

m³

温

していない。

消防団員の人員は 館長選任が難しく継続 地区説明会があったが っている。 2月に温

消防費

名は希望どおり進学で Q 中学卒業生121

希望どおりできた。 路指導は丁寧に行った。 A 浜高8名の定員で 29 名、2名が他市町。 夢中が29

となった。 きたのか。

適正かつ妥当か。

休み3分間で利用して 動図書館は、学校も昼 70万円となった。移 苦しくても死守すべき。 A 予算要求したが3 怠れば機能低下する。 00万は最低額であり、 Q 図書館の購入費5

と教育、学校案内、 いる。 用問題集の購入、 伝用掲示の掲載、 のか、支援内容は何か。 会への支援は継続する 計画では、ふるさ 浜坂高校支援協議 ||座の開設である。 D V 面接

特別会計予算 反対 介護報酬

ビス 給付から外し、 下げた「基準緩和サー 人員基準を切り やボランティ

めることができない。

担増が連続している。 平成29年度介護保険事業 護と通所介護を保険 要支援者の訪問介 削減と負 功議員 報酬 ビス削減と負担増が きない」恐れが心配 スは、 予定されており、 されます。 アなどが による安価なサービ 供を行う「総合事業」 へ4月1日から移行 29年度、一 ます。「短期研修者 「早期発見がで :サービス提 層のサー

1	平成	29年:	3月	補止	予 第	草	(一般会計、	特別:	会計、企業	業会計) (単位:千円)
		会 請		計 名		補 専決処分	正 3月	額引補正額	補正後予算額	
	_				計		2件 106,407	〔追	加含む) 368,812	10,856,055
-		732		事業		定	100,107		113,865	2,165,338
	特	国民健康	: (2) 除	照来	診療	所		4	△ 2,530	22,624
	別	国民健康保険		八田	診療	所		4	△ 1,300	16,691
	_加 会			歯科	診療	所			△ 688	52,740
	云計	介 護	保	険	事	業			0	1,721,816
	ΠI	浜坂地区	区残:	上処分	湯事	業		4	△ 5,463	81,971
		温泉地区	区残:	上処分	湯事	業			5,175	27,957
	公営企業会計	水 :	道	事		業			0	1,602,387
	業出会	公立浜	坂病	院事	業会	計		Δ	34,203	1,678,280

浜坂病院経営改善に4億*5 千万* 意円を繰越して整

変わりました

数で可決しましたが、 研修センター整備であ 以下のとおり議論を紹 生交付金による但馬牛 いずれも賛成多

経営改善補助と地方創

正予算の焦点は、

この度の一般会計補

解はできているの

か。

る。

対象地

ha

あり

発

拡大が可能。 は 21

ಠ್ಠ 指導者は誰か。 の重複部分が感じられ に欠ける。牧場公園と 降りてきた事業で熟度 ターの経緯は。上から Q センター長や技術 但 馬牛研 修セ

長は置かず、 てきた。常時センター 夕 A 公園 ー事業で新規参入 町でも畜産クラス 賃貸牛舎は検討し に指 導 JAや牧 11 、ただ

理解と万全な対策を 湯村の上流部、 べき 住民

Q 下流域の湯村の理

> 供用開始は30年度を予 今後の進行予定は。 に出向きたい。 じた。 工事は7月頃から、 具体化したら説明 湯地区には概要は 4月から調査

ಠ್ಠ せ方も整理すべきだ。 行った結果の判断であ 研修地の最適地と思え (ーンの中山に設置な か。牧場公園周辺が 研修のあり方、さ 県含め現地調査を なぜ生涯学習 村

整理して進めるべき。 億近くの資金が必要。 対策を図り進めたい。 (提言) 研修後の自立には

Q

協力と連携が不可欠 復が必要、医師会の 病院存続には信頼回

院存続には信頼回復が

改善はできるのか。 は大変な金額だが経営

経営改善4億5千

病院改革プランの全体 万円の必要な理由は。

但馬牛研修センターの建設地となった旧中山和牛試験地 跡地、環境に配慮した万全な整備が求められる。

ランに基づき、 改革を後押しする時期 資金不足をリセット をしてきた。 20%ラインを切る努力 は。 対し財政担当課の意見 進んでいる。 Q 従来から資金不足

ざす。 確保、 が課題だが、 医師会との連携づくり 連携が不可欠である。 医療構想で回復期をめ きている。方向は地域 必要で医師会の協力と 医師をはじめ人材 信頼回復、 徐々にで 地元

医師会との関係改善は 4億5千万投入に

新改革プ ここで 態、 された。 は、婚活支援、 託料が繰越明許に追加 浜の松林伐採等、

た計画もあり、 たい。プランには隠れ 説明した。 説明をすべきだ。 施していく。 プランは委員会で 今後も考え 随時

基金の残額は20億)。

4億5千万の重さ

と判断

した

財政

調

整

村温泉もあり、

万全な

4億5千万の補助 どうするのか。 感じているのか。 後の資金不足の対処は な説明がなかった。 充分

今

理解を求めていきた も住民にも広く説明し 続けたい。 61 0) は年間1億5千万程度 いる。 継続はお願い 説明不足は感じて 圧縮すべく努力を 平成32年度まで 改革プラン した

追加議案となった補正 ンセンターの解体撤去 修のあり方、田井クリー 61 7号では個人番号の

委 火事の連絡システム、 の利用、中学生海外研 共バス湯村八鹿線の状 意見が交わされた。 その他の意見質問で 北但ごみ処理施設 地方公 多く

か世ん

なりました

議論を要した議案につ

いて報告します。

水道事業給水条例 一部改正 (継続審議)

案で、 も することを目的に水道 料金を13%値上げする 業の健全な経営を確保 審議となり環境福祉常 \tilde{o}_{s} |委員会に付託した議 80 内容は、 回 定例会で継 水道事

とで可決した。 7月1日に修正するこ 行時期の4月1日を への周知、 委員会での審議結果 内容は妥当と認め 委員会付託後の住 料金軽減 において賛成者少数で 否決となった。

例の 排水処理施設の設置 及び管理に関する条 下水道条例及び生活 部改正 (継続審議)

との判断により原案は 委員会で、時期尚早、

減少による収入減も重

設備の老朽化が最大の

今回の料金改定は

田のようだが、

人口

委員長への質疑

くの見方や説明が必要 要な要素だ。 もっと多

から議案審議に入りま

本会議3日目、

14

した。

その内、

多くの

くしたと判断した。 等の内容を検討した。 結果において審議を尽 協議会を含めて、 要請書や反対署名 委員会では、 陳情 全員

減免対象の拡大は無い 延長した。これ以上の 議で実施時期を3か月 との回答であった。 大はあり得たの がない。 か月延期とあるが意味 委員会での修正動 修正案は施行を3 減免対象の拡

収支計画書中の利用料 なっていない。役員9 Q 金やその他の事業収入 人の名前を公開すべき。

会の事情で名前 その他の事業収 売り上げの 収支計 10

書いたのか。この計 事業計画書は誰が で否決となった。 において「賛成者なし」 本会議の審議・ 採決

ジオパ· ジオパ· 郷」指定管理者の 指定について ーク浜坂の 「山陰海岸

②指定の期間 年8月1日から5年間 しんおんせん株」 人会会長中村寿弘 指定管理者 発起人会は団体に 平成 特産 発起

の内容は。

本会議の審議・採決

ントで、 書中の利用料金はテナ は直営部分の売上であ 控えている。

> 確保されたのか。 て作成されたと思え 書は行政の支援を受け 公平公正な選定が

> > 5月頃には設立し公開

した。 グを含め妥当な審査を 体が作成し、 それぞれの申請 ヒアリン 寸

か。公の契約の相手方 を示すものはない のか。発起人会の内容 Q になれるのか。 に会社設立しなかった なぜ2月の内諾後 協力隊 の

(1)

員会でも指摘されたが の役割は。 発起人会の件は委

する。 なる。 いが、 報発信で町の役割であ 社員数の表記はな 協力隊1名は情 設立後に明 確と

のか。 Q 金の確保はできてい 開業資金や運 転資

保する。 機関の融資を受けて 金は会社設立後に金融 おいて賛成多数で 本会議の審議・ 開業資金や運 採決 転資



本年7月末完成予定の道の駅。指定管理者も決定 したが、順調な運営と管理が求められている。

ずばり」

一般質問とは、議員個人が町の事務の執行状況や、将来に対する考え方などの報告や説明を町長に求め、町民のための適切な行政運営を進めているかを点検することと、議員自らの政策提言を行い、政治姿勢を明らかにするものです。

本町議会では、議員は年4回の定例会で一般質問することができます。質問方法は、効率的な議会運営を目的に、質問する議員があらかじめ議長に質問の趣旨などを知らせる「通告制」を採用し、議員はその内容に沿って質問します。一般質問の質問時間は、答弁時間を除き40分以内で、時間内であれば何回でも質問することができます。今回の質問事項は以下のとおりです。

頁	質 問 者	質問事項
10	中村 茂	①新年度予算の実施に熱意をもって ②ふるさと教育の推進と学力の向上及び環境づくり ③ 浜坂高校を守り発展させよう
11	池田 宜広	①「除雪体制」確保 ②「成人式」日程のあり方 ③「害獣被害」対策、処理
12	植田 光隆	①自然環境の整備 ②有害鳥獣対策 ③道の駅
13	谷田 一富	①平成29年度町長施政方針 ②ふるさと納税
14	中井 次郎	①但馬牛のカンバン設置をもとめる ②「道の駅」開設 ③ クリーンパーク北但、ごみの分別・収集 ④ 上下水道料の値上げ、給水車購入
15	高橋 邦夫	①平成29年度予算全般を問う
16	谷口 功	①憲法3原則と地方自治体の使命 ②国の社会保障削減政策から町民の暮らしを守れ ③上・下水道料金改定は慎重に検討すべき
17	西村 銀三	①町名にふさわしい町を

浜坂高校1クラス減は町の大きな課題

町長

3学級の復元に努力したい

復元に努力したい。 浜坂高校の校長から聞 制もあり希望にほぼ 何とか3学級 |路は複数志

情報を出さない。

今回

は公式発表の1日前に

できないものか。 連携型中高一貫教育は 内6年生は136名) 員88名。これは非常に たのか。 校が1クラス減になっ 大きな問題である。 121名の中で高校定 事前に打診があ 県教委は事前に 中学卒業者 か。

教育長 児童生徒自身は自分の 中で教師は子供の到達 自身が行い 設定など、 学習を振り 実態を把握し評価する。 自己評 返り、 次の授業に 課題 価



茂 議員 中村



あるが、 うので、 立と町立で設置者が違 沿 のように判断されるの の向上を図ります。と 実を図り、 に応じた学習指導の よう努力したい。 た。全ての子供たちが、 行きたい学校に行ける 貫校というの った形で保 町基本計画中 実例はな その成果はど 確かな学力 は、 Ć 充 県

今年度から浜坂高

つの授業

用されているの

用しているのか。 学力や学習環境等、 数値は公表しないの が行われている。 国学力・学習状況調査 の結果をどのように 平成19年度から全 町 か。 活 そ の

進

ある。 教育長 と自分の得点を配 は、 温泉町のレベル 得点を出している。 馬では豊岡だけ 報に掲載している。 態にある。 で実態が把握できる状 目にわたって全国平 一人に丁寧に全ての 総じて全国並み 子供や担任はそれ 活用では、 調査結果は広 (状況) が市の 人 布 均項 で 新 但

元別テスト等で確認を つなげる。 ながら進めている。 学力状況調査 定期的 な単 かは

化臨

規

け

入

れ

は、

明

星

と

認定こども園がある。 正職化すべき。 できたのか。 時保育教諭41名は確保 むとどうなるのか。 総合計画で待機児童ゼ 差があるのか。 なぜ入園できる年齢に 口とあるが、 町内には4カ所 計画 乳児を含 また、 的 臨

教育長 ゼロ歳児の受

> 名の 正 職 たい。 け入れできるようにし 年増加傾向にあり、 童はゼロだが、 職採用も順次行って 38 承知している。 で、 名、 歳児の入園希望は近 っこ認定こども 体制で進める。 は 多少の不便さは 再任用 臨時保育教諭は が 0 全体 1 粛 正 67



産学連携で期待の浜坂高校グローカルキャリアコース。 新しい学び方が注目されている。

池田 宜広 議員

いのか。

更新時の補助はでき

成を含めてだが、

オペレー

ター

の

町 長 各種補助等、 れた。 年ぶりの大雪に見舞わ あったが、今年は数 維持できるのか 「除雪体制」 現状は 近年は暖冬傾向に 特に一日の降雪 誠 心誠意努力したい とも 降気味だ。 もない企業の体力も下 は公共工事の減少にと の確保も厳しい。 しようとなると、

常に経営圧迫となる。 20年以上の機械を維持 いえる更新時は非

町の業者能力は十分で 通学路にも支障をきた 量は異常ともいえた。 化は否定できない。 決断となった。特に当 たが全校臨時休校との 警報解除ではあっ 機械の経年劣 いや1千万円 数 策を打つべき。

いる。 町長 は145.5キロ、30 的にできるのかと思う が圧縮され、 55台の機械で対応して 4路線、これを3業者、 わずかではあるが固定 ると認識はしている。 待機料の対応は 難しい状況にもあ 町道の除雪延長 確かに公共工事 今後安定

らないと思っている。 ある。 町長 保していかなければな 機動性は少なくとも確 対応しているところも 町が機械貸与で 現状の機 城村、

経済的に

ー 人で

近 年 部品

「成人式」 の日 程 の

何らかの対

明け3、4日後また帰 をしている。 も多くの新成人に出席 も負担となる。 郷となると、 してもらうためにも再

日程でもって対応して 検討すべきと思うが。 現段階では今の



全体的に老朽化している除雪機械。 維持経費について 待機料等の支援強化が必要。

害獣被 策

農業者にとっては深刻 針はどうなるのか。 補助をしているが、 の検討はどうなるのか。 行きしない。 な問題である。 年々被害 捕獲後の処理施設 今後の・ が 各種の 増 ま

年度に処理施設等の是 非について、 しているのが事実、 害獣の対策に大変苦慮 結論を出したい。 年々増している。 ある一 29

決まった。

新成人も全

国津々浦々で社会人と

て、

学生として活躍

正月休み

問

当町は現在、

の日の前日と合併後の

重機更新時に悲鳴

町 長 状況を見据えながらア がたっている。 取が必要ではないか。 かのタイミングで再度 数年経過している。 ンケート等も検討にあ アンケートなり意見聴 たいする。 確かに一定年数 色々な

11 しんおんせん議会だより(第46号 平成29年4月27日)

|然環境の整備急ぐべき

県と調整協議を進めている 町長

等が急がれる。 の整備・ ての見解を伺う。 環境省、 遊歩道の整備

町と

県

لح

う。

指定管理者をさ

の整備につ

問

がある。 その谷間に幾つかの滝 がる上山高原、 の来訪者が多くなっ 心が高まり、 情報誌や旅行業界の関 その中でも猿壺の ノ山の裾野に広 特に、 内外から 畑ケ平、 最近は



増頭傾向にある。 町としての支援策を伺 カの生息数については 年々増えているが、 害鳥獣の捕獲頭数 林業での被害も右肩上 野生鳥獣による農 また、 我が シ ŧ 有 管理者、 6 の事業である、 であり、 ての道の駅、

内看板の設置・駐車場

折々の自然体験を楽し

がりである。

の

滝等があり、

四季

霧ヶ滝・シワガラ

問

んでいる。

しかし、



植田 光隆 議員

1

捕獲後の処理が

大

2

第

種

銃猟免許

得者が減っている

他

自治体では、

地域お

おり出来る限り対応し もに調整協議を進めて

多く環境省の補助事業 で取り組めない 取りかかりたい、 霧ヶ滝の遊歩道整備に **商工観光課長** している。 か今検 今年は 数が

町 長 いては検討し対応し きと思う。 隊員の募集につ

ては、 農林水産課長 かかる活動手当につい 現在捕獲班と増 処理に

額の調整をしている。

道の駅について

録閲 方々も多くある。 万円余りの大きな投資 期待なりまた、 我が町では、 県内で34番目の登 危惧されて 税金を使って 候補者も選定 6億数千 町民か いる 指定 初め 3 荷者、 伺う。 担当部門は。

いてはオー いくべき。 されたようだが何点か 募集状況と、 道の駅のメーンは。 ルールを決め、 地域おこし また、 ル新温泉で 出品につ 協力隊 2人の 商工 思う。

町内全域の広 れる方々の もう一人は店舗運営で 報発信で応募があり、 お願いしたい。 えの中で対応されると については、 観光課長 出荷については いろん 人は情 協力 参 な考 加 隊



許も取得し活動してい

我が町も応募すべ

対策に関わり、

狩猟免

こし協力隊が有害鳥獣

急ピッチで進む道の駅物販棟の建築作業。新鮮な地元野菜等 の供給はオール新温泉で対応すべき。

·富 議員 谷田

もしない。具体的には

なければ誰も見向き

いものがあること発信 かし、ここに素晴らし

多角的な宣伝が必要で

活用しつつ、宣伝でき

これらの資産を

るウルトラCがないか

あり余るほどある。 持った日本一の資産が 礼品として付加価値を で、「この地域には返 新温泉町民の方の記事

「2015年1~12月分、

町長 そういう認識だ

と思っている。 新聞にも出ていたが、 ふるさと納税の収支が 27年度の兵庫県の

> 旨としては目的を達成 町 長 長はどう思うか。 が掲載されていたが町 性化する」という記事 に力を入れると町が活 さと納税制度がある。 と目を向けると、 このふるさと納税制度

返礼品というも

私は何

地方交付税の減少など

はどう思うか。

してると思うが、

ふるさと納税の目

人口減少に伴う

で地方の財源は大変厳

するので実施しない。 例には、地場産業の活 問 ふるさと納税の条 制度の趣旨に反

あるが。

町長はどのよ

仕組みだという認識で

が、

なぜ町民ファース

返礼品をすること

よって財源移譲できる

さとへの寄附行為に

会の財源を地方、

も申し上げない。 のがなければ、

はそのとおりである。

しくなる。

そこで、

うに思うか。

旦

新聞に掲載された

スにならないのか。先 トで考えたとき、プラ

> まで引用しており、 るを制す」という言葉 「入りを量かりて出

> > 相当な実績をあげ

かしくないか。 変厳しいといいながら 口減少の中、 方、 取り組まないのはお 財源確保の事業 財源は大

たものが、 と同じ270万であっ 太子町では新温泉町 今年度から

化に必ずにつながって 性化等の文面が入って いたが。 返礼品をする ことは地元産業の活性 本格的な取組みをして 新聞に掲載された。 約200倍の5億3千 が町も本気で取り組め 万円の寄付であったと

ふるさと納税は町民ファースト

特産品で寄附を募ることは間違

うが。 きな収入源になると思 ないか。我が町の、大ることができるのでは

る。 至っ 町 長 返るべきだと思って 本来の趣旨に立ち た立法の 町の条例制定に 理由

果と41市	叮ふるさと納抜	の収支に登る	は円では円が、
	寄付額	控除額※	差し引き
兵庫県	2290万		-21億3190万
神戸市	1億8370万	10億7560万	
姫路市	8560万	2億3830万	
尼崎市	4390万	1億9580万	
明石市	510万	1億4120万	-1億3610万
西宮市	3310万	5億3480万	-5億170万
洲本市	3億4780万	1300万	3億3480万
芦屋市	2360万	2億790万	-1億8430万
伊丹市	3700万	703075	-333075
相生市	810万	580万	23075
豊岡市	3億6670万	1510万	3億5160万
加古川市	390075	1億740万	-684075
赤穂市	2330万	1070万	126075
西脇市	9010万	680万	8330万
宝塚市	1億2710万	2億1620万	-8910万
三木市	6800万	2420万	4380万
高砂市	1660万	3010万	-135075
川西市	9400万	9180万	220万
小野市	2300万	103075	1270万
三田市	2億1520万	863075	1億2890万
加西市	1億8240万	1700万	1億6540万
篠山市	5980万	720万	526075
養父市	479075	59075	4200万
丹波市	1億6660万	810万	1億5850万
南あわじ市	4億5550万	1100万	4億4450万 1億1410万
朝来市	1億 1940万	530万	1億1410万
淡路市	4億4370万	730万	4億3640万
宍粟市	1億9970万	390万	1億9580万月
加東市	980万	780万	200万 担
たつの市	3050万	1590万	200万 1460万 -510万 1億2060万 960万 -770万
猪名川町	910万	1420万	-510万
多可町	1億2350万	290万	1億2060万
稲美町	1620万	66075	96075
播磨町	120万	890万	-77075
市川町	2億9470万	210万	2億9260万
福崎町	2570万	470万	2100万
神河町	870万	140万	730万
太子町	270万	970万	2億9260万 2100万 730万 -700万 7930万
上郡町	8140万	210万	7930万 🖁
佐用町	500万	120万	380万
香美町	6710万	270万	6440万
新温泉町	270万	180万	90万 组
合 計	42億710万	53億8410万	-11億7700万

へ寄付額は景、控除額は総務省調べ>※控除の時期は16年度

下水道料金の値上げの中止を

下水道は料金体系の統一だ 町長

らし直に時値上

撃庁は

今回の値上げを、 道料金の値上げと下水 道料金の統一となって 当局の言い分では、 上水

れる独立採算制をやめが加入者の料金で賄わの問題がある。命の水 Ł 最大の問題が この問題を考える 独立採算制に最大

県がもっとお金を出す 採算制をやめて、 るべき。 っているわけで、 国の指示で行 国や 独 立

7割の値上げに抱き合わせ改定で、

署名もある。 問 は浜坂地域の皆さんの 超えそうだ。この中に 巡っては「上下水道料 2月22日現在、 とを求める」陳情書が 金の値上げをしないこ ており1000人を 署名運動はまだ続 この料金値上げ それに加 8 2 3



中井 次郎 議員

ら

1

月 30 日

の

か。

民の暮らしを直撃する。 は53%の値上げとなる。 大幅値上げとなり、 同時に実施することで %の値上げ、 にとっては上水道 る。 かし、 温泉 下水道 町

いる。 の改定は避けること。 抱き合わせの値上 住民コンセンサス 要請事項は

議会あ 割近い値上げとなる家 するとの内容である。 き合わせ改定により7 もあるとの指摘があ 重視と段階的改定と 要請文の中には、 抱

てに6人の区長さんか ・要請書が提出されて なぜ同時値上げ な

町 長

弁を求める。



災害時や断水時における安心で安定的な水供給のために購入された 積載量はポリタンク(20ℓ)200個分の4トン。

思う。 をし、 町 長 この問題を審議会にお るのは難しい案件だと にどうしても避けて通 いし、 解をいただきたい。 ないことだ。 かなか合意形成を図 このような問題は 今後の事業遂行 答申をいただい 行政として 長い時間論議 ぜひご は

で議論で議論となり、審議会

うことでなく、 か、これらについて答 ス(同意)を取られた いては長年懸案であっ ん上水については値上 う提案である。 こ理解をいただきたい。 に料金体系の統一とい 同時値上げと 住民コンセンサ 下水につ 格段の もちろ

げになるが、

町長 定の施策で進めてい る

減少が町の最大の課題

財源は用意されている

労働条件として最低賃

解っていたが、実はそ 到来をしていることは たと言う反省点が必要 は町づくりを怠ってき での地方創生、 れに対する本当の意味 急激な人口減少が あるい 体となって取組むこと

やかにすべく一定の政 策課題をあげて取り組 減少カーブを緩

バスのつ

り革を「ハート型」に は結構な事。 町としても応援する。 に拡大してきている。

していることで町全域

高橋 邦夫 議員 「日本に来た」「日

として連携がなく数と

しての力となっていな

課に配属され、チーム

の活動がみえてこない。 一人一人がそれぞれの

地域おこし協力隊

問

勢づくりが是非必要で 分の未来・自分の将来・ 目分の人生が築ける態 協力隊の皆さんが自

観光資源と成りうる。 感させる観光地が賑 本文化にふれた」と実 は仕掛け次第で大きな と浜坂の「恋人の聖地」 の「隠れハートを探せ」 わっている。 両観光協会が主 湯村温泉

団体の実績と資金計

副町長 発起人会の方 ではないか。 器としての責任を果た 政への貢献度や社会公 会では評価出来ない ントだ。今回の発起人 しているかが評価ポイ 指名入札資格は行

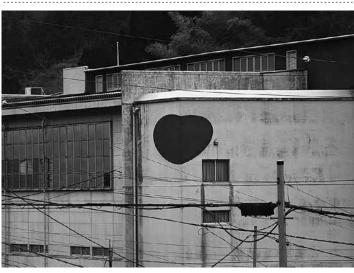
肝心の資金計画などの るとは言えない。 営ノウハウをもってい 化に取組んでおり、 されており、 々は個人的には商売を ウハウはもっている。 発起人会が会社経 地域活性 また

町 長 思っている。 連携・連帯は必要だと はないか。 協力隊員同志の

「道の駅」の指定管 理

ある。 副町長 も親しいが、 ある程度詰まっている。 議が交わされ議事録も 金・運転資金などの論 して発言する。 体となり株式会社組織 にする。 か。 会社は社会の公器。 発起人会の面々と 銀行融資の話も その中で資本 当指定管理 議会人と す覚悟だ。

町長 もよく分かる。 界はある。 ど大変な経営となる。 た。ご心配の向きは私 地域社会に貢献してき の一部だ。メンバー 行政のサポートにも限 機関から大きな借入な 決を頂けば十全を尽く 金の遵守は当然。 実績は評価の 指定議 は 中



湯村温泉観光協会「隠れハートを探せ」のビッグハ 温泉街の回遊性を高める新しい取り組みだ

憲法原則に立ち返り地方自治を発展させよう

常に念頭に置いて行政執行に努める 町長

求貧め困・ 格差の是正を

許されないが、 て 問 の下で大幅な削減 も社会保障の後退は 憲法原則に照らし 安倍内

を大事にすべきとの指 れるのではないか。 立ち返ることが求めら 展のために憲法原則に 民主的な地方自治の発 治を続けているとき、 抵触するような暴走政 常に念頭に置い 安倍政権が憲法に 地方自治の本論 憲法原則に返る 7 進 て感じている。 いないことは身にし 保障環境が改善されて の影響を示されたい。

成上、 を活用し、速やかに把 可欠であり、 や要求の把握は必要不 握をすべきだ。 基礎調査などの手法等 住民の生活実態 国民生活

政執行を進めて

11 き

状を把握するよう対応 町 長 に努めたい。 している。 でも支援が必要だ。 しく住民負担が急増 介護分野の後退が 小泉改革以降、 ご指摘の通り現 町として少 医



谷口 功 議員



は慎重に検討すべき ・下水道料金値上

んでいる。

わ が 町

依然として社会

み

る。 性の なけ 使用量の予測を誤り過 営努力・慎重な料金改 民が料金として負担 よる料金収入の減少や 共の福祉の増進と企業 大な施設整備費まで住 定の議論が必要だ。 急激な人口減少に よって合理的な経 発揮を求めて 公営企業法は、 れ ご指摘の通りだ。 ばならな (1 の

行政運営·予算編

町長 営努力をしてなお資金 見通しの失敗だったと ば、 上げることができる。 いうことは率直に申し そこで、 過大部分は、 結果論からす 最大限経 将来 1

町長 ならない。 んでいても最低限の 役割を負っている。 が受けられなければ H 本のどこに 自治体もそ

か。

上水道と下水道は両輪で処理されるもの。しかし、 料金改定は丁寧な 住民説明と理解が求められる(浜坂浄化センター)。

るから、 うするか、 と答弁され 提案したが、 から繰り入れすべきと 不足の場合、 そは 総務省の 福祉 私は 即料金値上 財源をど できない 「地方公 に反す 般会計 か 書かれ 町 いか。 かるような気がする。 財源補填はされないと り入れ可能だが、 いて」の通知文書は繰 営企業繰り出し金に 長 質問の意図は ているのでは

わ

国の

西村 銀三 議員

町名にあった町を 町 長 提言 町長 申を出したが、 年たとうが今の町名で いこととした。 「新」でいくのか。 0 20年たとうが30

無視して町名は変えな 再検討しようという答 名検討委員会で町名を 町長の諮問した町 趣旨は理解できる それを 底利用を考える。 水を作る、

いつま が多いがその特性も活 遇策を検討すべきだ。 浜坂温泉は塩分

省エネ・住宅対策等徹 利用アップに向けた優 を昨年60万円から40万 農業には難 があるかもしれない。 スッポンなどは可能性 ついては、 かしたい。 浜坂温泉の加入金 栽培漁業に たとえば しいと思

の日を作っては。 の場にするため、 を超えた。

風呂を会話

町の高齢化率は38

%

入浴無料デー

を



道パイプを通し高温 の温泉タンクの中に水 し温泉を貯める、

高温

まずタンクを増や

新温泉町は温泉の町。七釜温泉ゆーらく館には年間6万5千人の来場者がある。もっと視点を変えて温泉を活用した町づくり を進めるべき。

病院活性化を

よう検討したい。

知れない。

実現できる

トピアならできるかも

とりあえずユ

1

がる。 から松江までの人たち ター(健康長生きラン 利用してもらう。 院の運営改善や職員の やる気アップにもつな 健康長生きランドを 駅を新設して、 を作っては。 温泉リハビリセン やスポーツセンタ 浜坂病院に併設し さらに、 二日市 浜坂病 京都

二日市温泉の量

も優遇策を検討する。 お金をかけず健康に! 今後 が、 いただく。 率直に受けとめさせて 余裕が そのような発想を な 11 と思う

円に引き下げた。

温泉で健康長生きを

人など、 よると、 の5割近くが町外の利 約29万人にのぼる。 の年間利用客の総数は らく館に年間6万5千 年間11万人、 27年度のデー 町内公衆浴場 湯村薬師湯に 七釜ゆー

が、日本人の最も好む 利用方法は多種多様だ に大事な資源であり、 よく理解できる。 を目指しては。 温泉を「健康づくり」 がっている。 ど町の活性化につな 広く町民の皆さんが享 にピッタリの町づくり に徹底特化して、 用と考えられ、 受できるよう努めて 全提言の趣旨は 温泉の 観 本当 町名 光な

17 しんおんせん議会だより (第46号 平成29年4月27日)

総務数言常能理量是

3月7日開会

備検討経過について 浜坂認定こども園整

★ 3ヶ所の候補地に 町の候補地選定審

「すこやか広場」を

があり、 の仕方等克服する課題 照明・登園方法・避難 再度委員会を開 最終決定する

を定める条例施行規則の 育に関する利用者負担額 こどものための教育・保 部改正について

教育進行基本計画策定 状況について

> 報告事 項

基本方針

ついて

第3次情報化計画

に

6

住民と行政が夢

を

ふくらませるまち

ルの利用状況 図書館・先人記念館 八田コミセン・夢ホ

する。 Q の改修は、 シャワートイレに 夢 ホ ー ル のトイレ

28年度町税等徴収実績 について

公共交通機関等の利用 実績の報告

> m

してください。 バスダイヤ改正について 湯めぐりエクスプレスの 詳細は町広報で確

湯村温泉行

りかくり マエクスプレス

· 65

絆のあるまち ち 地よく暮らせるまち 5 環境の整ったまち 3 2 ふるさとを愛する 次世代を育て見守るま して産業を育てるまち 豊かな資源を生か 自然と調和して心 安全で住みやす みんなで支えあう

予 定 報告事 について。 Q 29年3月31日退職 職員の退職・

○29年4月1日採用予 務職 育教諭 8、保健師 看護師 2 3 計 17 名 3_、保 技能労 事務職

対照表他)

の整備を行

財務書類4表

施設の老朽化問題にお ける最適化方針の計画 (平成29年度から40 町有公共施設18 年 4

スが減便となった。

管理等に資する制度 い資産・債務の適正 理計画について 町公共施設等総合管

定者 医師 2

は262名になる予 退職、 育教諭 4 保健師 採用で職員数 事 計 13 名 務職 1 保

定。

採用

項

τ 新地方公会計制度につい

各課共通協議事項 般会計補正予算

運行上の支障からゆめぐりエクス

通院者に最大の配慮を意見

異議なく了承

報告事項

整備・検討委員会

は何をしたか。

Q

査会は。

解・利用者の声・夜間 選定した。 当委員会は周辺の理

くこととした。

報告事項

備事業

但馬牛研修センター整

3月8日開会

報告事項

の制定について 援プログラム実施要綱 但馬牛管理技術習得支

年間約50 万円。

研修牛リース料金

A はQ

報告事項

2名。 頭数は協議する。 Α 何頭受け入れできるか。 Q 新規参入者何名か。 地域おこし協力隊

予定。 A Q Q が降るまでに完成する 運営管理はどこが 工期は。 7月工事着工、 雪

するのか。 新温泉町が運営す

の Q

何名職員配置する

ついて 朝来市食肉センターに

Α 議会軽視ではないか。 でに新聞報道されたが Q 議会に説明するま

間がかかり議会への報 3市2町合意に時 告が遅くなった。 の負担割合を踏襲する。 負担額大きい。 平成15年の改修時

協議事項

<u>6</u>号 般会計補正予算 (第 使用者で管理する。 職員は配置せず、

異議なく了承。

報告事項

の費用がかかるのか。 と考えるが一日いくら 過去最高の除雪費

場用地)

財産取得

(新残土処分

10号・11号)

町道廃止及び認定

(第

算する。 時間で720万円で試 委託業者全稼働4

㎡当たり取得単

伷

1,670円になっ

協議事項

雪委託料及び関連経費) 専決処分承認2件 (除

予算 (第4号・第5号) 新温泉町一般会計補正

<u>4</u>号 般会計補正予算

第

浜坂地区残土処分場事

業特別会計補正予算 (第4号)

業特別会計補正予算 温泉地区残土処分場 (第4号)

夕が絶対条件だ

報告事 項

道の駅

除雪作業は建設機械とオペレ

団体を指定するのは Q 実績、 実態がな Ñ お

異議なく了承

協議事項は了承。

理者の指定について 公の施設に係る指定管

異議なく了承。

4 号 般会計補正予算 第

かし 事業計画書を厳選 ίį

基金条例の一部改正 十字谷残土処分場整備

(第7号)

方法は。 示されていない。 審査の結果である。 役員、 いない。 確認 資本金が明

る。 520万円と聞いてい 験者がいる。 4がいる。資本金は構成員に販売業経

ているか。 地域経済効果どう考え 万円の大事業である。 総事業費6億3千

ている。 がかかわっていないか。 千万円の売上を計画し 1 3年目には1億7 計画書作成に職員

協議事 解釈している。 い計画書を作成したと A 2団体が素晴らし 項

19 しんおんせん議会だより(第46号 平成29年4月27日)

と判明したので早急に 卓の回線接続部が原因 3月9日開会

報告事項

ついて 防災放送の不具合に

生の火災時の放送が不 Н 29 3 13 に 発

Q

報告事項

原因は

明瞭であった。

何か。

A

調査の結果、

操作

思っている。 体的に改良すべき。 Q 全体的な改修が必要と 屋根等雨漏りもあ 福祉センターを全 部改修でなく、

期的に確認をする。

交換をした。

今後は定

協議事項

特定不妊治療助成事 業増額について

が、

もっと早く実施で

見直したいとの説明だ

Q

10月1日をめどに

の見直しについて

ゴミ分別及び処理方法

きないのか。

検討した結果であ

増額については大変好 どの程度の増額か。

討・努力する。

今後も最大限に

る。

公の施設整備について が、Q

る。 分に検討した結果であ が非常に難しいが、 居老人家庭等、 は考えているのか。 生活困窮家庭 減免処置等の対策 線引き 独

7 **卜水道料金統** 一につい

報告事

項

が、 ではないか。 Q 減免処置等すべき 水道料金と同じだ

検 入れをせず資金不足比 率が一定の基準を超え Q 他会計からの繰り

多くなる。

資金不足比率について

なり、 の時間を要するように 監査等が必要となる。 ご不便をかけることが 各事業の実施に、 わけではないが、 るとどうなるのか。 直ちに廃院となる 来院者の皆様に 相当 外部

増額が望ましい。 ましい、 できる限り の

協議事項

A たい。 倍増し、 10万円を20万円に 産声に協力し

予算について

H28年度一般会計補正

委員会として了承。

委員会として了承。

水道料金改定について

値上げ幅が大きい

命の水を配水する配管は上水道の生命線。 経年劣化した施設 の維持経費は基本的に水道料金で対応するものだが…

請願書・採決一覧

誌

を使用して簡 ることができ 単に動画を見

動画を配信しています。ジでは、議会一般質問の新温泉町のホームペー み取りアプリ いの方は、QRコード読 スマートフォンをお使

QRコード掲載を開始 般質問の動画

1 の

岡田 人権擁護委員

同意。任期は法務省の任命 日から3年間 耕治氏(諸寄) を

関する法案」(いわゆる 提出に関する請願 及び犯罪収益の規制等に 共謀罪法案」)の今国会 「組織的な犯罪の処罰

(不採択)

第80回定例会議案採決一覧表(H28.3)

議員名	1	2	3	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	賛	反	採
議案名	中井勝	谷口 功	宮脇 論	植田光隆	岡坂峰雄	谷田一富	中村 茂	西村敏弘	西村銀三	中井次郎	池田宜広	宮本泰男	岩本修作	高橋邦夫	小林俊之	成		決
127 717	肦	り	詗	陛	丛田	曲	以	74	<u> </u>	디지	ム	<i>7</i>	1F	大	~	,,,,	/ ·••	
「組織的な犯罪の処罰及び犯罪収益の規制等に関する法律」改正法案(いわゆる「共謀罪法案」)の今国会提出に関する請願	×	0	×	×	X	×	0	0	0	0	×	X	×	0	_	6	8	不採択
新温泉町介護保険条例の一部改正について	0	X	0	0	0	\bigcirc	0	0	0	X	0	0	0	0	-	12	2	可決
公の施設に係る指定管理者の指定について (道の駅山陰海岸ジオパーク浜坂の郷)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X	0	0	0	X	_	12	2	可決
平成28年度新温泉町一般会計補正予算(第6号) について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	_	13	1	可決
平成29年度新温泉町一般会計予算について	0	×	0	0	0	0	0	0	×	×	0	0	0	×	_	10	4	可決
平成29年度新温泉町後期高齢者医療特別会計予算 について	0	×	0	0	0	0	0	0	×	×	0	0	0	0	_	11	3	可決
平成29年度新温泉町介護保険事業特別会計予算に ついて	0	×	0	0	0	0	0	0	X	X	0	0	0	0	_	11	3	可決
平成29年度新温泉町浜坂温泉配湯事業会計予算に ついて	0	0	0	0	0	0	0	0	X	0	0	0	0	0	_	13	1	可決
新温泉町水道事業給水条例の一部改正について (環境福祉常任委員会修正案)	0	×	0	×	0	X	0	×	X	×	0	×	0	×		6	8	否決
新温泉町水道事業給水条例の一部改正について	0	×	×	×	0	×	0	X	X	X	0	×	0	×	_	5	9	否決
新温泉町下水道条例及び新温泉町生活排水処理施設の設置及び管理に関する条例の一部改正について	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	_	0	14	否決

○は賛成、×は反対、−は議長職のため採決に加わらない(全員賛成議案は省略)

17 24 년	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
	$egin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
但馬広域行政事務組合議会定例会会《豊岡市》 会《豊岡市》 会《豊岡市》 《豊岡市》 《豊岡市》 《東庫県町議会議員公務災害補營 兵庫県町議会議員公務災害補營 組合議会定例会及び議長会評議 組合議会定例会及び議長会評議 養方郡広域事務組合議会定例会 養方郡広域事務組合議会定例会 養方郡広域事務組合議会定例会 養方郡広域事務組合議会定例会 養育部任委員会 一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	

挿し絵 清水伸子氏

メンバー

は…現在は8名。

見習い3名。

X

りを図りたいので、

お問合せをお願いします。

バーの息子さん、

娘さん)

() 遊び 仕 掛人として活躍

温泉レクリエーションサー リーダー 重 本 静 ク Ĵν 男

健康体操、 びや伝承遊び、 **活動内容は…**自然学校でのキャンプファイ っと早めのクリスマス」のゲームを担当し、 こどもから高齢者までのレ ´リエ 運営しています。 指導や但馬牧場公園のイベント「ちょ 1 ション活動を企 野外活動、 集団ゲー 手遊 生涯

ストラクター資格取得多数。 本レクリエーション協会公認指導者、 会のセールスポイントは…公益財団法 楽しい遊び

イン

H

0

仕掛け人として活躍してい

日本レクリエーショ

いつから…青年団活動の 活動を始めました。 るため、 盛期にレク指導者を養成す ルを結成。 仲間を募りサーク 昭和58年頃から 蕞 向いていきます。

活動などご要望に応じて出

導できる状態に成長しまし 手伝いが出発。 式で、式典後のゲーム企画 きかけは…旧温泉町の成人 やキャンドルサービスのお その後、

ます。 ないと思っています。 研鑚していかなければなら トーに、 の笑顔のために~」をモ for all \sim ン協会のスローガン「smile

ドする。」役目があります。 基本はゲーム、ダンス、 ればどこでも出向いて行き これからも、 的に合わせて「集団をリ ング。 今後の抱負は・・・レク指導 齢者施設等からの依頼があ 指導者は対象者や こども園や高 目

皆さんにお願いしたいこと…メンバ 興味のある方はどしど 1 -の若返

幸せです。 らせているのは何より なく「安心・安全」 先日、 当町には大きな災害 消防団出初式

安全」 たが、 動を意識され、町民の「安 した。 年度がスタートいたしま たように感じました。 りの大雪に見舞われまし 謝申し上げます。 心・安全」の確保に努め れました。有事の際の 速な対応で、事なきをえ ていただいている事に 盛大かつ厳粛に執り行わ 今年の冬は、 を常に願っており 町民皆様の「安心・ 除雪業者さんの迅 数十年

すべてはみんな

もっともっと自己

次回定例会は 6月です。 傍聴してください。

議会広報調査特別委員会 中村 茂

委員長 池田宜広 副委員長 岡坂峰雄 員 西村敏弘 宮本泰男 岩本修作

発行者 小林俊之

編集·議会広報調査特別委員会

発行・新温泉町議会

〒669-6792 兵庫県美方郡新温泉町浜坂2673-1

T E L